



RÄTTEN

Rådmannen Urban Lund (ordförande och protokollförare) och tekniska rådet Catharina Ogenblad

PARTER

Sökande

1. Trafikverket
Box 366
201 23 Malmö

Ombud: Jonas Gisslén

2. Trelleborgs kommun
Rådhuset
231 83 Trelleborg

Ombud: Advokat Magnus Berg
Advokataktiebolaget Nordic Law
Skeppsbron 5, 3 vån
211 20 Malmö

SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till grundvattenbortledning, byggande i vatten m.m. för anläggandet av en Östra ringväg i Trelleborg, Trelleborgs kommun; nu fråga om avskrivning m.m.

Det antecknas att Trelleborgs kommun återkallar sin ansökan och uppger bland annat följande. Ansökan förutsätter i allt väsentligt att de nya detaljplaner som tagits fram av kommunen och som medger anläggande av en Östra ringväg vunnit laga kraft. Så har inte skett utan dessa har efter överklagande upphävts. Då förutsättningarna för prövningen av målet, genom upphävandet av detaljplanerna, inte längre föreligger ser kommunen ingen annan möjlighet än att återkalla målet i dess helhet. I samband med att mark- och miljödomstolen fattar beslut om att avskriva målet yrkar kommunen att domstolen, med hänvisning till den begränsade prövning som hittills skett och det förhållande att återkallelsen av ansökan beror på särskilda omständigheter, skäligen beslutar om att sätta ned prövningsavgiften till hälften av preliminärt beslutad avgift, eller det belopp domstolen annars finner skäligt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		måndag – fredag 08:00–16:00

Trafikverket uppger att verket har inget att erinra mot att målet återkallas. Verket säger att det instämmer i kommunens inställning vad gäller återbetalning av provningsavgiften och att den i så fall ska återbetalas till kommunen.

Länsstyrelsen i Skåne län begär ersättning vad gäller rättegångskostnader enligt följande:

- Trelleborgs kommun 38 400 kr (48 timmar á 800 kr) och
- Trafikverket 3 200 kr (4 timmar á 800 kr).

Länsstyrelsen uppger att kostnaderna består av inläsning av handlingar samt yttrande i målet.

Trelleborgs kommunen medger att till länsstyrelsen utge skälig ersättning för rättegångskostnader med 17 600 kr motsvarande 22 timmars arbete. Kommunen yttrar bland annat följande. Kommunen och Trafikverket har en överenskommelse i målet som innebär att kommunen ska stå samtliga kostnader för ansökan, vilket även inkluderar utdömd ersättning för rättegångskostnader. Detta sagt så bestrider kommunen att utge av länsstyrelsen yrkad ersättning för rättegångskostnader enligt följande. Skyldighet uppstår för en sökande i mål om vattenverksamhet att utge ersättning för motparts rättegångskostnader först sedan ansökan enligt 22 kap. 3 § miljöbalken har kungjorts, innebärande att målet först då formellt sett tagits upp till prövning. Länsstyrelsen har innan kungörelsen och efter begäran av domstolen inkommit med ett kompletteringsyttrande i målet. För arbetet med detta yttrande är länsstyrelsen inte berättigad till någon ersättning av sökande, i vart fall inte enligt gällande rättegångskostnadsregler. Kungörelsen av målet skedde den 12 december 2022 och sedan kungörelsen har länsstyrelsen avgett ett yttrande i målet. För arbetet med det yttrandet som ingetts efter det att målet kungjorts är länsstyrelsen enligt tidigare praxis berättigad till ersättning. Med beaktande av vad som nu anförts ävensom det förhållande att målet nu återkallats av kommunen är den av länsstyrelsen yrkade ersättningen oskäligt hög. Detta sagt så medger kommunen att till länsstyrelsen utge skälig ersättning för rättegångskostnader med 17 600 kr motsvarande 22 timmars arbete.

Trafikverket uppger att verket delar kommunens inställning enligt ovan vad gäller ersättning för rättegångskostnader.

Länsstyrelsen framför avslutningsvis bland annat följande. Länsstyrelsen vidhåller ersättningsyrkandet. Enligt 25 kap. 2 § miljöbalken ska sökanden svara för kostnader i målet oaktat ansökningsmålet skede, det vill säga oavsett om ansökan har kungjorts eller inte. Länsstyrelsen har inga synpunkter i frågan om Trelleborgs kommuns överenskommelse med Trafikverket som innebär att kommunen ska stå för samtliga kostnader i målet.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

BESLUT

1. Mark- och miljödomstolen sätter ned den tidigare beslutade prövningsavgiften till 42 304 kr. Därmed ska 40 000 kr återbetalas till Trelleborgs kommun.
2. Mark- och miljödomstolen förpliktar Trelleborgs kommun att betala ersättning för rättegångskostnader till Länsstyrelsen i Skåne län med totalt 41 600 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från datum för domen till dess betalning sker.
3. Mark- och miljödomstolen avskriver målet.

SKÄL FÖR BESLUT

Avskrivning

Med hänsyn till att Trafikverket och Trelleborgs kommun har återkallat ansökan om tillstånd ska målet skrivas av.

Prövningsavgift

Mark- och miljödomstolen har tidigare fastställt prövningsavgiften till totalt 82 304 kr.

Enligt 9 kap. 3 § första stycket förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken får domstolen i det enskilda fallet, med hänsyn till

prövningens omfattning, tillsynsbehovet eller annan särskild omständighet, minska eller efterskänka en avgift som har beslutats med stöd av förordningen.

I andra stycket i ovan nämnda bestämmelse anges att ifråga om en vattenverksamhet ska domstolen i samband med att handläggningen avslutas pröva avgiftens skälighet enligt första stycket med särskild hänsyn till prövningens omfattning.

Mark- och miljödomstolen bedömer med hänsyn till prövningens omfattning att avgiften skäligen ska sänkas till 42 304 kr. Detta innebär att överskjutande belopp om 40 000 kr ska återbetalas till Trelleborgs kommun.

Rättegångskostnader

I ansökningsmål om vattenverksamhet av det slag som nu är aktuellt ska sökanden enligt huvudregeln i 25 kap. 2 § första stycket miljöbalken svara för såväl sina egna som motparternas rättegångskostnader vid mark- och miljödomstolen.

I 18 kap. 8 § första stycket rättegångsbalken anges att ersättningen fullt ut ska motsvara kostnaden för rättegångens förberedande och talans utförande jämte arvode till ombud eller biträde, såvitt kostnaden skäligen varit påkallad för tillvaratagande av partens rätt. Ersättning ska också utgå för partens arbete och tidsspillan i anledning av rättegång.

Regleringen i sistnämnda bestämmelse innebär att en kostnad, i den mån den inte är medgiven av motparten, endast kan ersättas om den anses skälig.

Ersättning för arvode ska bestämmas med hänsyn till bl.a. målets beskaffenhet och omfattning samt till den omsorg och skicklighet med vilken arbetet har utförts. Även omständigheter som tvisteföremålets värde och den betydelse som målets utgång i övrigt haft för parten kan beaktas.

Mark- och miljödomstolen bedömer att sökanden ska svara för motparts rättegångskostnad även för arbete som nedlagts innan kungörelse (jfr 13 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken, 18 kap. 5 § andra stycket

rättegångsbalken, NJA 1991 s. 127, NJA 2002 s. 241 och NJA 2014 s. 677). Detta innebär att Trelleborgs kommun ska svara för länsstyrelsens rättegångskostnader i den del som är skälig. Den del som redan är vitsordad ska oavsett bedömning av skälighet betalas av kommunen.

Efter att ansökan inkom den 3 maj 2022 till mark- och miljödomstolen har domstolen anmodat länsstyrelsen att inkomma med synpunkter gällande behovet av komplettering av ansökningshandlingarna. Länsstyrelsen har framfört relativt omfattande synpunkter gällande behovet av kompletteringar. Efter att sökanden inkom med kompletteringar kungjordes ansökan. Länsstyrelsen har därefter inkommit med ett yttrande.

Mark- och miljödomstolen bedömer att den av länsstyrelsen yrkade ersättningen i sin helhet är skälig. Trelleborgs kommun ska därför ersätta länsstyrelsen för yrkat belopp med 41 600 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (MMD-11)
Överklagande senast den 12 februari 2024.

Urban Lund



Hur man överklagar

MMD-11

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.